



УКРАЇНА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПІДГОРОДНЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ДНІПРОВСЬКОГО РАЙОНУ
РІШЕННЯ № 395

Від 10 грудня 2021 року

Про розгляд скарги гр. Кошель Т.В. на постанову адміністративної комісії

Розглянувши скаргу Кошель Тетяни Вікторівни на постанову адміністративної комісії при Підгородненській міській ради від 12.10.2021 року № 148 про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу у розмірі 340 гривень, за ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення, дослідивши матеріали адміністративної справи виконавчий комітет встановив наступне.

12.10.2021 на засіданні Адміністративної комісії при Підгородненській міській раді розглянуто протокол про адміністративне правопорушення від 08.09.2021 серії ВАБ 807133 за ст.152 КУпАП у відношенні Кошель Т.В. та ухвалено постанову про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу в розмірі 340 гривень. Гр. Кошель Т.В. на слухання справи не з'явилась, про дату та час була повідомлена належним чином.

Згідно матеріалів справи гр. Кошель Т.В. 08.09.2021 року приблизно о 20 годині 10 хвилин за адресою: по пров.Зарічний, буд.17 м.Підгородне Дніпровського району Дніпропетровської області спалювала на території свого домоволодіння купу сміття та листя, чим порушила Правила благоустрою населених пунктів Підгородненської міської ради (п.3.11. п.п.3.11.2.) та вимоги ст.152 КУпАП. Дані обставини підтверджуються матеріалами справи: рапортом від 10.09.2021 року та копією паспорта.

Скаржник посилається на те, що вказаний протокол про адміністративне правопорушення був складений за відсутності свідків та понятих. Окрім цього, зміст протоколу не містить відомостей щодо місця та часу розгляду вказаної справи. У постанові №148 від 12.10.2021 року адміністративної комісії не зазначено дату отримання відповідного протоколу виконавчим комітетом Підгородненської міської ради, що не вбачає можливості визначити своєчасність розгляду даного питання відносно правопорушника. Також, дана постанова має розбіжності у відомостях, що містяться у вступній та описових частинах, зокрема щодо місця скоєного правопорушення. Так, як згідно протоколу про адміністративне правопорушення місце проживання зазначено пров.Зарічний, буд.17 м.Підгородне Дніпровський район проте, у постанові винесеної адміністративною комісією визначено адресу: вул.Зелена, буд.17 м.Підгородне Дніпровський район. Також зазначає, що розгляд справи проводився за її відсутністю, про дату та час належним чином не була повідомлена, у зв'язку з чим, порушено її право на захист. Під час вивчення питання щодо скоєного

правопорушення комісією не було взято до уваги пояснення, які були надані до протоколу. В якому зазначено про те, що фактично дії з підпалу сміття та листя було вчинено її малолітньою дитиною без дозволу дорослих. При скоєні вказаних дій своєї дитини, гр.Кошель Т.В. стало відомо лише за фактом по приїзду співробітників поліції. Будь-яких речових, фото та відео доказів, щодо скоєного правопорушення, а саме гр.Кошель Т.В. на території свого домоволодіння в матеріалах справи відсутні. Окрім цього зазначено, що копія постанови від 12.10.2021 року, яка через онлайн додаток-месенджер «Viber» гр.Кошель Т.В. було повідомлено про наявність даного рішення з надсилання відповідної фото копії, у зв'язку з чим порушено право на оскарження дій комісії. Також, надіслана вказана постанова не містить відомостей щодо набрання законної сили, тому станом на сьогоднішній день не підлягає виконанню та подальшому стягненню накладеного на гр.Кошель Т.В. штрафу в розмірі 340 грн. При розгляді вказаної скарги, гр.Кошель Т.В. просить взяти до уваги те, що являється розлученою матір'ю, яка сама утримує та виховує двох малолітніх дітей: Кошель Ю.В., 2010 р.н. та Кошель К.В., 2014 р.н.(копії свідоцтва та рішення про розірвання шлюбу додаються).

Дані твердження не можуть бути підставою для скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності на підставі наступного:

Протокол про адміністративне правопорушення від 08.09.2021 року серії ВАБ 807133 відповідає вимогам ст.256 КУпАП, відповідно до вказаної статті у протоколі про адміністративне правопорушення зазначаються: дата і місце його складання, посада, прізвище, ім'я, по батькові особи, яка склала протокол; відомості про особу, яка притягається до адміністративної відповідальності (у разі її виявлення); місце, час вчинення і суть адміністративного правопорушення; нормативний акт, який передбачає відповідальність за дане правопорушення; прізвища, адреси свідків і потерпілих, якщо вони є; пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності; інші відомості, необхідні для вирішення справи.

Протокол підписується особою, яка його склала, і особою, яка притягається до адміністративної відповідальності; при наявності свідків і потерпілих протокол може бути підписано також і цими особами.

У разі відмови особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, від підписання протоколу, в ньому робиться запис про це. Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право подати пояснення і зауваження щодо змісту протоколу, які додаються до протоколу, а також викласти мотиви свого відмовлення від його підписання.

Також, відповідає вимогам п.п.9, 11 Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції від 01.12.2015 р. №1496/27941, а саме при складанні протоколу про адміністративне правопорушення в ньому зазначаються, зокрема: у графі «назва документа, серія, №, ким і коли виданий» - документ, що посвідчує особу (серія, номер паспорта, дата видачі і назва органу, що його видав, або серія, номер іншого документа, що посвідчує особу, яка вчинила правопорушення (службове чи пенсійне посвідчення, студентський квиток тощо), дата видачі і найменування органу (установи, підприємства, організації), що його видав(ла). При складанні протоколу про адміністративне правопорушення особі, яка притягається до

адміністративної відповідальності, роз'яснюються її права, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, повідомляється, що справу про адміністративне правопорушення буде розглянуто у строки, визначені статтею 277 КУпАП, про що робиться відмітка та ставиться підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Відповідно до ст.256 КУпАП та Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції від 01.12.2015 року №1496/27941 відсутня вимога, щодо повідомлення про місце та час розгляду адміністративної справи.

Відповідно до ст.18 Положення про адміністративну комісію при виконавчому комітеті Підгородненської міської ради Дніпровського району Дніпропетровської області, адміністративна комісія розглядає справи в п'ятнадцятиденний строк з дня одержання протоколу про адміністративне правопорушення. Згідно матеріалів адміністративної справи вбачається, що протокол надійшов до виконавчого комітету адміністративної комісії 21 вересня 2021 року за вхідним номером № 2148, засідання комісії відбулось 12.10.2021 року о 09 годині 00 хвилин. Відповідно до ч.1 ст.38 КУпАП адміністративне стягнення може бути накладено не пізніш як через два місяці з дня вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні - не пізніш як через два місяці з дня його виявлення, за винятком випадків, коли справи про адміністративні правопорушення відповідно до цього Кодексу підвідомчі суду (судді).

Згідно протоколу про адміністративне правопорушення від 08.09.2021 року місце проживання та реєстрація гр. Кошель Т.В., зазначена адреса: пров.Зарічний, буд.17 м.Підгородне Дніпровський район (Дніпропетровський район) Дніпропетровська область, про що вбачається з матеріалів справи та копії паспорта правопорушника, які додані до вказаного протоколу (а.с.5-7). Відповідно до постанови адміністративної комісії, у вступній та описовій частині містяться розбіжності у відомостях, щодо місця скоєного правопорушення, внаслідок технічної помилки. (Постанова про виправлення описки від 13.10.2021 року додається).

Секретарем адміністративної комісії було відправлено лист-запрошення від 24.09.2021 року за вихідним №3408, де зазначено місце та час проведення засідання комісії, простою кореспонденцією. Враховуючи те, що гр.Кошель Т.В. була обізнана про складання адміністративного протоколу, так як в матеріалах справи міститься особистий підпис гр.Кошель Т.В. про отримання другого примірника протоколу про адміністративне правопорушення від 08.09.2021 року. Також слід відмітити, Диспозитивність (від лат. Dispono – розпоряджаюся) – це надання особам, які беруть участь у справі, можливості вільно розпоряджатися своїми матеріальними та процесуальними правами на власний розсуд. Зміст принципу диспозитивності перш за все розкривається через положення «Хто хоче здійснити свої права, повинен сам потурбуватися про це».

Протокол про адміністративне правопорушення – це документ, який офіційно засвідчує факт вчинення особою неправомірних дій і є одним із джерел доказів та підставою подальшого провадження у справі, а тому складений стосовно гр.Кошель Т.В. протокол серії ВАБ №807133 від 08.09.2021 року може

бути визнаним та допустимим доказом наявності в її діях складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст.152 КУпАП. Вина гр. Кошель Т.В. у вчиненні адміністративного правопорушення встановлена матеріалами справи.

Секретарем адміністративної комісії за місцем реєстрації та проживання правопорушника, було відправлено простою кореспонденцією копія постанови від 12.10.2021 року, за вихідним №3768 від 19.10.2021 року про притягнення до адміністративної відповідальності у вигляді штрафу в сумі 340 грн. Вказаній постанові зазначено, що законної сили не набрала, так як постанова по справі про адміністративне правопорушення може бути оскаржена протягом десяти днів з дня її винесення.

Враховуючи вищевикладене, звертаю увагу на те, що гр.Кошель Т.В. працює в Підгородненській міській раді Дніпровського району Дніпропетровської області у відділі освіти на посаді інспектора, отже, гр.Кошель Т.В. була обізнана проте, що рішенням сесії від 27.05.2021 року затверджено Правила Благоустрою населених пунктів Підгородненської міської ради та те, що відповідно до п.3.11. п.п.3.11.2. громадянам, підприємствам, організаціям, установам, незалежно від форм власності та відомчої належності, забороняється: спалювання твердих побутових відходів. Будівельних та промислових відходів, гілок, опалого листя, бур'яну спалювання на території населених пунктів громади.

Відповідно до квитанції від 29.11.2021 року, яка надійшла до адміністративної комісії від гр.Кошель Т.В., сплачено штраф в повному обсязі, у розмірі 340 (триста сорок) гривень.

Орган (посадова особа) при розгляді скарги на постанову по справі про адміністративне правопорушення перевіряє законність і обґрунтованість винесеної постанови і приймає одне з таких рішень:

- 1) залишає постанову без зміни, а скаргу без задоволення;
- 2) скасовує постанову і надсилає справу на новий розгляд;
- 3) скасовує постанову і закриває справу;

4) змінює захід стягнення в межах, передбачених нормативним актом про відповідальність за адміністративне правопорушення, з тим, однак, щоб стягнення не було посилено (ст. 293 КУпАП).

На підставі вищевикладеного ст.ст. 38, 256, 288, 289, 293, 295 Кодексу України про адміністративні правопорушення, п.п.9,11 Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції від 01.12.2015 року №1496/27941, Правил Благоустрою населених пунктів Підгородненської міської ради, виконком міської ради,-

ВИРІШИВ:

Постанову № 148 від 12.10.2021 року адміністративної комісії при Підгородненській міській раді про притягнення до адміністративної відповідальності гр. Кошель Тетяну Вікторівну за ст.152 КУпАП залишити без змін, а скаргу — без задоволення.

Міський голова



Андрій ГОРБ